**Seminario de Lectura dirigida 2018**

**“Imágenes y cultura visual en las ciencias”**

En el marco del proyecto “**La imagen técnica en la historia de las ciencias en la Argentina de los siglos XIX y XX. La agencia de las imágenes como dispositivos de visualización y de producción de conocimiento científico”** se organiza un seminario de lectura que propone reflexionar y discutir textos que resultan clave para desarrollar los objetivos planteados en el proyecto.

La temática de cada encuentro está explícitamente asociada a los objetivos propuestos en el proyecto de investigación.

Cada encuentro tiene un tema central planteado en clave de interrogante que será discutido a partir de la lista de bibliografía que se propone. Además, cada participante intentará establecer vínculos entre las reflexiones que surjan del encuentro con sus respectivos proyectos de investigación individuales y compartirlos en la reunión grupal.

Se definirán textos de lectura obligatoria para cada encuentro y luego cada participante elegirá otro texto de la bibliografía citada para leer, presentar y comentar con el resto del euipo.

Se realizarán cinco encuentro bimensuales de tres horas de duración.

**Coordinación**: Carla Lois y Marina Rieznik

**Cronograma** (fechas tentativas, a confirmar)**:**

Encuentro 1: 29 de marzo, de 10.00 a 14.00

Encuentro 2:

Encuentro 3:

Encuentro 4:

Encuentro 5:

**Temas y lecturas**

**Encuentro 1**

**¿Qué es una imagen científica/técnica?**

(Objetivo A)

Revisar las conceptualizaciones clásicas sobre las imágenes científicas: imagen técnica (Bredekamp, Flusser), dispositivo (Foucault, Agambem, Didi-Huberman), diagramas (Brender y Marrinam), representaciones (Foucault), inscripciones (Latour), formas de visualización (Tufte).

Bibliografía:

AGAMBEN, Giorgio, *¿Qué es un dispositivo?,* Barcelona, Anagrama, 2015, pp. 1-20.

BENDER, John y Marrinan, Michael. 2010. *The culture of diagram*. California, Standford University Press. Capitulo 2: “Diagram”.

BREDEKAMP, Horst. 2008. *Les coraux de Darwin. Premiers modèles de l’evolution et tradition de l’histoire naturelle*. París, Les press du réel. “La critique des métaphores”, “De l’arbre à la carte” y “Le modèle cartographique”49-57.

FLUSSER, Vilém. 1990. Hacia una filosofía de la fotografía. México DF: Editorial Trillas. Capítulo 2: “La imagen técnica” (17-23)

FLUSSER, Vilém. (1985). *El universo de las imágenes técnicas. Elogio de la superficialidad*. Buenos Aires: Caja Negra ediciones.

FOUCAULT, Michel (1969) “Representar”. *Las palabras y las cosas*. 53-82.

LATOUR, Bruno “Visualisation and Cognition: Drawing Things Together”. H. Kuklick (editor) Knowledge and Society Studies in the Sociology of Culture Past and Present, Jai Press vol. 6, pp. 1-40.

LIMA, Manuel (2014), *The book of trees. Visualizing branches of knowledge*, Nueva York, Princeton Architectural Press.

TUFTE, Edward. 1990. *Envisioning Information*. Cheshire (Connecticut), Graphic Press. Capítulo 6: “Narratives of Space and Time” (97-120).

**Encuentro 2**

**¿Qué aportan las imágenes al pensamiento científico?**

(Fundamentación del proyecto)

Hasta recientemente, la historia de las ciencias ha sido predominantemente narrada desde ciertas perspectivas: algunas hicieron foco en los personajes científicos renombrados, otras en los aspectos institucionales de su actividad, otras en los contextos sociales, otras en la historia cognitiva y otras cultural de las ideas. En todos estos casos, hacer “historia de las ciencias” consistía en producir narrativas cuyas fuentes eran casi exclusivamente textuales. Más recientemente, se está poniendo de relieve que las imágenes cumplen funciones más amplias que las funciones ilustrativas a las que habían sido relegadas largamente, generalmente pensadas para “clarificar”, poner en evidencia, simplificar y/o divulgar teorías complejas. Entonces, ¿qué aportan las imágenes al pensamiento científico?

Bibliografía

DASTON, Lorraine y Gallison Peter. 2007. *Objectivity*. New York, Zone Books. Capítulo 7 “Representation and Presentation” 363-415.

JARDINE, NICHOLAS, (1986) *The*Scenes of Inquiry*: On the Reality of Questions in the Sciences*, 1986, capítulo 10.

LYNCH, Michael and Steve WOOLGAR (eds). *Representation in scientific practice*. MIT Press ed., Cambridge, Mass.: MIT Press, 1990.

POCOCK, D. C. D. (1981), “Sight and Knowledge”. *Transactions of the Institute of British Geographers*, New Series, Vol. 6, No. 4, Blackwell: Royal Geographical Society (with the Institute of British Geographers), 385-393.

WERNER, Gabriele (2015), “Discourses about Pictures: Considerations on the Particular Challenges Natural-Scientific Pictures Pose for the Theory of the Picture. En Bredekamp, Horst, Vera Dünkel y Birgit Schneider (eds). *The Thecnical Image. A History of Styles in Scientific Imagery*. Chicago y Londres: The University of Chicago Press. 8-13.

**Encuentro 3**

**¿Qué características tuvieron/tienen las imágenes científicas? ¿Cuál es el papel que juegan los instrumentos y la observación?**

(Objetivo C)

Establecer las múltiples implicancias de los vínculos variables entre los instrumentos de observación y la producción de imágenes en la Argentina de los siglos XIX y XX. La observación, el registro y las imágenes.

Bibliografía

CRARY, Jonathan, (2008), *Las técnicas del observador. Visión y modernidad en el siglo XIX,* CENDEAC, Murcia. Capítulo 1: “La modernidad y el problema del observador” (15-46)

BOURGUET, Marie Noëlle “Landascape with numbers: natural history, travel and instruments in the late eighteenth and early nineteenth centuries” Bourguet, Marie Noëlle. Christian Licoppe, H. Otto Sibum (ed.). 2002. *Instruments, Travel and Science: Itineraries of Precision from the Seventeenth to the Twentieth Century* (Routledge Studies in the History of Science, Technology and Medicine). London; New York, Routledge. 96-125

FODOR, Jerry y Pylshyn, Zenon. 2002. “How Direct is Visual Perception? Some Reflections on Gibson’s ‘Ecological Approach’” (eds.). In *Vision and Mind. Selected Readings in the Philosophy of Perception*. Massachussets Insitute of Technology, Massachussets. p 167- 228.

FLUSSER, Vilém. 1990. Hacia una filosofía de la fotografía. México DF: Editorial Trillas. Capítulo 3: “Los aparatos” (23-33).

GIBSON James. 2002. “A Theory of Direct Visual Perception” Noë, Alva y Thompson, Evan (eds.), *Vision and Mind. Selected Readings in the Philosophy of Perception*. Massachussets, Massachussets Insitute of Technology, p 77-90.

HEELAN, P.A.: 1989, “After Experiment: Research and Reality', Amer.Philos. Qrtly, 26, 297-308.

LYNCH, MICHAEL (1985) Art and Artifact *in Laboratory Science: A Study of Shop. Work and Shop Talk in a Research Laboratory*, London: Routledge and. Kegan Paul,

POMATA, Gianna. 2011. “Observation Rising: Birth of an Epistemic Genre, 1500-1650”. En Daston, Lorraine y Elizabeth Lunbeck, *Histories of Scientific Observation*. Chicago ,The University of Chicago Press, p 45-80.

**Encuentro 4**

**¿Cuá ha sido el rol de las imágenes en el desarrollo de las disciplinas científicas modernas?**

(Objetivo B)

Indagar qué tipo de imágenes técnicas fueron claves en la configuración de las disciplinas modernas (específicamente en los casos de la astronomía, la cartografía, la topografía, la meteorología, la medicina y las neurociencias), cómo lo hicieron, cómo se vincularon con otros dispositivos no visuales e interpretar el devenir histórico de la significancia de tales imágenes en cada disciplina.

Bibliografía

CAMEROTA, Filippo “Looking for an Artificial Eye: On the Borderline between Painting and Topography”. *Early Science and Medicine*, Vol. 10, No. 2,

DRIVER, Felix, (2003), On Geography as a visual discipline. *Antipode* nº 35.

GODLEWSKA A (1999) “From enlightenment vision to modern science? Humboldt’s visual thinking”, en D. N. Livingstone y C. Withers (eds.) *Geography and Enlightenment*, Chicago University Press, Chicago [236–279 pp].

HOOK, Cayce J. y Martha FARAH (2013) “Look again: Effect of Brain Images and Mind-Brain Dualism on Lay Evaluations of Research”, *Journal of Cognitive Neuroscience* 25(9): 1397-1405.

KELLER Susan. 1998. “Sections and views: visual representation in eighteenth-century earthquake studies”. In The British Society for the History of Science 31: 2, p129-159

MARTYN y J. Allestry. 1989 [1665]. *Micrografía, o algunas descripciones fisiológicas de los cuerpos diminutos realizadas con cristales de aumento con observaciones y disquisiciones sobre ellas.* Madrid, Alfaguara.

**Encuentro 5. Estudios de caso**

Bibliografía

BIGG, CHARLOTTE, (2016) “4686 ou Comment lire l’image scientifique”, en Emmanuel Alloa (éd*.), Penser l’image III.Comment lire les images,* ed. Les presses du reel*,* 2016. 283-307.

RASMUSSEN, NICOLAS, (1999) *Picture Control. The Electron Microscope and the Transformation of Biology in America, 1940-1960*, Stanford, University Press, Stanford: 219-256.

Actividad:

Presentación de los proyectos de investigación de los miembros del equipo haciendo especial énfasis en las cuestiones tratadas a lo largo del seminario.